

Protokół Nr VI/2015
Sesji Rady Powiatu Grójeckiego
w dniu 24 marca 2015 r.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Grójcu ul. Piłsudskiego 59.

Następnie Przewodniczący Rady p. Władysław Kumorek o godz. 10.00 otworzył sesję Rady Powiatu Grójeckiego wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”. Następnie powitał wszystkich przybyłych radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie w posiedzeniu uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi zał. nr 1.

Ad. 3

Radny Piotr Bączek wystąpił z wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o informacje na temat sytuacji w PCM Grójec.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby informacje tą umieścić w pkt. 10 i potraktować, jako interpelacje i zapytania radnych.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z dnia 27 lutego 2015 r.
5. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
6. Sprawozdanie z działalności PUP w Grójcu w 2014 r.
7. Sprawozdanie z realizacji zaplanowanych do wykonania zadań dla Komendy Powiatowej Policji w Grójcu za 2014 r.

8. Stan sanitarno-higieniczny Powiatu Grójeckiego w 2014 r.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 9.1. zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2015.
 - 9.2. uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2015-2027.
 - 9.3. powołania Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście n/Pilicą.
 - 9.4. określenia składu i wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grójeckiego.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Kolejno przystąpiono do głosowania nad przedstawionym porządkiem obrad. Głosowało 19 radnych. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 19 głosów „za”.

Ad. 4

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół Nr V/2015 z dnia 27 lutego 2015 r. był wyłożony w Biurze Rady, a odpisy przekazane Przewodniczącym Klubów Radnych. Spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie. **Protokół Nr V/2015 został przyjęty jednogłośnie 19 głosów „za”.**

Radny Krzysztof Ambroziak przybył na posiedzenie obrad. Obecnych 20 radnych.

Ad. 5.

Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego przedstawił Starosta Grójecki Marek Ścisłowski (zał. nr 2).

Radny Janusz Gaweł zadał dwa pytania:

1. „kiedy zostaną podjęte konkretne kroki zmierzające do unormowania stanu prawnego amfiteatru przy Zespole Szkół Zawodowych w Grójcu”. Poinformował, że wiąże to się z tym, że na ostatnim posiedzeniu Rady Miejskiej w Grójcu był przedstawiciel rady młodzieżowej wyłonionej w Liceum Ogólnokształcącego i zabiegał o to, aby na to pytanie uzyskać odpowiedź. Ze względu na to, że stan prawny leży po

stronie Starostwa Powiatowego w Grójcu to Burmistrz jak i Radni nie byli w stanie na to pytanie odpowiedzieć. W związku z tym należałoby tą sprawę poruszyć.

2. „kto ma nadzór merytoryczny ze strony Starostwa nad inwestycją CEM w Warce. Kiedy ma być ukończona ta inwestycja, w jakim terminie i jak to się ma do harmonogramu budowy”.

W związku z pytaniem wystosował wniosek formalny, aby dokonać wizytacji inwestycji CEM w Warce, aby Radni Powiatu zobaczyli, jaki jest faktyczny stan i jak to się odnosi do harmonogramu i terminu ukończenia robót.

Starosta Marek Ścisłowski odpowiadając na pierwsze pytanie dotyczące stanu prawnego amfiteatru w Grójcu poinformował, że dnia 31 marca br. na zaplanowanej Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska i Geodezji problem ten będzie szczegółowo analizowany i przedstawiany przez pracowników Starostwa.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński w odpowiedzi na drugie zadane przez radnego Janusza Gawła pytanie udzielił informacji, że w kwestii nadzoru, odpowiedzialność za wskazaną inwestycję na tym etapie ponosi on osobiście. Podkreślił, że bardzo regularnie i często jest na budowie w celu analizy kolejnych etapów budowy. Z punktu widzenia technicznego, zatrudnionych jest grono inspektorów nadzoru, którzy w jego ocenie wykonują swoją pracę bardzo dobrze i rzetelnie. Informują o każdym problemach, jakie na budowie występują i uważa to za zupełnie wystarczający nadzór, jeśli chodzi o stronę inwestorską. W przypadku oceny i stanu zaawansowania prac jest to bardzo trudne do jednoznacznego określenia. Nie można powiedzieć w sposób jednoznaczny, że wykonawca wyrobi się w swoim terminie wykonalności. Podkreślił, że wszyscy zdają sobie sprawę, że czas jest coraz krótszy i o prowadzonych wszelkich wysiłkach w kierunku żeby terminy zostały zachowane. Poinformował o zabezpieczeniu się poprzez monitowanie tej sprawy u Marszałka Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych z prośbą o przedłużenie okresu dotyczącego odbiorów i o nadziei na pozytywną odpowiedź. Odnosił się także do wielu błędów wykonawczych na budowie oraz na etapie projektowym w momencie jej przejęcia. Dodał, że niewątpliwie jest wskazane żeby pojawić się na budowie wszystkich radnych i ocenić zakres inwestycji.

Radny Janusz Gawęł uzupełniając oznajmił, że głównie chodzi mu o to, że na tego typu budowach powinna być osoba merytorycznie odpowiedzialna ze strony inwestora, która ma za zadanie zajmować się tego typu sprawami. Inspektorzy nadzoru natomiast są od tego, aby pilnować budowy, która ma być wykonana zgodnie z projektem technicznym i pozwoleniem na budowę.

Radny Krzysztof Fiks spytał, czego dotyczyło zawarte w sprawozdaniu spotkanie Starosty z Marszałkiem Adamem Struzikiem.

Starosta Marek Ścisłowski odpowiadając poinformował, że spotkanie miało charakter zapoznawczy.

Radny Krzysztof Ambroziak ponownie powrócił do sprawy związanej z inwestycją CEM w Warce. Uważa, że spotkanie z Marszałkiem jak również z dyrektorem Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych powinno zostać zorganizowane także w celu omówienia inwestycji CEM w Warce. Zapytał o osobę odpowiedzialną za kontakt z MJWPU.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński poinformował, że osobiście nadzoruje budowę z ramienia Zarządu Powiatu. Dyrektor Muzeum im. K. Pułaskiego w Warce p. Iwona Stefaniak także na bieżąco alarmuje, nawet bardzo drobne problemy. Sprawy finansowe i korespondencje z MJWPU prowadzone są przez Z-cę Naczelnika Wydziału Finansowego p. Józefa Zawiaślaka.

Radny Krzysztof Ambroziak spytał o spółkę doradztwa podatkowego z piaseczna zatrudnioną do prowadzenia inwestycji w Warce.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński poinformował, że firma ta dokonała analizy możliwości odzyskania VAT-u z inwestycji w Warce. Poinformował, że szacunkowa łączna kwota odzyskania VAT-u kształtuje się na poziomie ponad 3 mln zł (część należałoby oddać do MJWPU). W przypadku zdecydowania się na odzyskiwanie VAT-u, firma dokonująca analizy otrzymałaby 7 % kwoty odzyskanego VAT-u, płatne w przypadku skutecznego odzyskania.

Radny Dariusz Piątkowski odnosząc się do uzyskanych informacji o w/w kwotach, spytał, dlaczego zostało pominięte prawo zamówień publicznych oraz czy w umowie jest zapis, że firma ma pełnomocnictwo reprezentowania do zwrotu VAT-u.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński poinformował o umowie, która zawierała zapis o przedstawieniu raportu. Dodał, że na daną chwilę jest analizowany raport pod kątem podjęcia decyzji o krokach zmierzających do odzyskania VAT-u. Po pozytywnej akceptacji firma będzie mogła przystąpić do pracy.

Radny Piotr Bączek zadał dwa pytania dotyczące:

1. czasu powstania usterki, tj. różnicy terenu pomiędzy drogą, a fundamentami dotyczy inwestycji CEM w Warce.
2. rozszerzenia informacji o sprawę złomowania samochodów.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński odnosząc się do pierwszego pytania odpowiedział, że wszystkie usterki wzajemnego usytuowania dwóch budynków, wynikają z błędów powstałych, jeśli chodzi o różnicę w usytuowaniu w przypadku pierwszego wykonawcy, czyli firmy Gromski, natomiast, jeśli chodzi o posadowienie budynku to został przedstawiony operat prawny, z którego wynika, że budynek stoi zgodnie z założeniami. W związku z tym błąd nastąpił na poziomie projektowania.

Radny Janusz Gaweł reasumując dodał, że gdyby była zatrudniona osoba z przygotowaniem budowlanym w Starostwie, która zajmowałaby się takimi inwestycjami, tych rzeczy można by było uniknąć.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński poinformował, że na etapie przygotowania tej inwestycji zabrakło fachowej oceny projektu. Uważa, że projekt jest bardzo kosztowny, nieekonomiczny, przewymiarowany i krótko mówiąc oznajmił, że zabrakło osoby, która by oceniała ten projekt na etapie projektowania. W danym momencie uważa, że przyjmowanie kogoś nowego z wykształceniem budowlanym nie jest koniecznym wydatkiem.

Starosta Marek Ścisłowski odnosząc się do drugiego pytania dotyczącego złomowania samochodów pozostawionych przy drogach powiatowych poinformował, że sprawa

jest analizowana od dłuższego czasu i że na najbliższej sesji Rady Powiatu może uda się przekazać informacje o stanie złomowanych samochodów.

Radny Stanisław Sitarek nawiązał do informacji w sprawozdaniu dotyczącej wyznaczenia Członków Zarządu Powiatu do współpracy z poszczególnymi Komisjami. W związku z tym chciałby uzyskać informacje, kto personalnie odpowiada za współpracę z poszczególnymi komisjami. Spytał także o sposób wyznaczenia poszczególnych Członków Zarządu do współpracy z Komisjami Rady Powiatu. Szczególnie pytanie odnosiło się do wyznaczenia trzech Członków Zarządu do współpracy z Komisją Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował o wymogu wyznaczenia poszczególnych Członków Zarządu do współpracy z Komisjami Rady Powiatu. Wyjaśnił, że osoby wyznaczone nie są oddelegowane po to, aby nadzorować pracę Komisji. Według niego zgłoszenie trzech Członków Zarządu do współpracy z Komisją Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych wynika tylko z wagi komisji i nie ma możliwości zabronienia współpracowania z tą Komisją.

Radny Janusz Karbowski poprosił o przybliżenie sprawy związanej z reorganizacją Powiatowego Zarządu Dróg w Grójcu.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński oznajmił, że w styczniu wszyscy chyba doszli do wspólnego wniosku, że obecny stan funkcjonowania Powiatowego Zarządu Dróg w Grójcu akceptować nie można. Jeśli chodzi o działania, które prowadzą do reorganizacji to pierwszą rzeczą, którą należy i która do końca kwietnia ma nadzieję, że będzie zrealizowana to przeniesienie biura Powiatowego Zarządu Dróg do budynku Starostwa. Poinformował o przygotowanych już miejscach w budynku Starostwa dla urzędników z PZD w Grójcu. Drugą rzeczą, która także jest już w trakcie realizacji to budowa zaplecza techniczno-socjalnego w msc. Odrzywołek. Wyjaśnił, że decyzja, jaka zapadła miała związek z nie spełnianiem przez budynek w msc. Odrzywołek potrzebnych wymogów dotyczących Państwowej Inspekcji Pracy oraz warunków sanitarno-epidemiologicznych. W związku z tym, aby budynek ten został przystosowany do potrzebnych wymogów należałoby zainwestować duże kwoty pieniężne. Kolejną rzeczą, jaką należałoby dokonać w PZD w Grójcu to dostosowanie

wymagalnego sprzętu w PZD w Grójcu. Poinformował także o ogłoszeniu konkursu na dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Grójcu.

Radny Dariusz Piątkowski w związku z informacją o inwestycji w msc. Odrzywołek przybliżył § 12 pkt. 8 lit. e) Statutu Powiatu Grójeckiego dotyczący kompetencji Rady Powiatu z prośbą o dostosowanie się do tego zapisu.

Radny Wojciech Wojtczak odnosząc się do inwestycji związanej z budową budynku w msc. Odrzywołek. Poinformował, że w bieżącym roku ze względu na wysokie koszty budowa raczej nie zostanie rozpoczęta. Poinformował o decyzji Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, nakazującą doprowadzenie budynku do warunków socjalnych i o spełnieniu w większości zalecanych zadań.

Radny Krzysztof Ambroziak spytał o zapis w budżecie dotyczący środków finansowych na inwestycję w msc. Odrzywołek.

Skarbnik Powiatu Jadwiga Ostrowska poinformowała, że w budżecie nie ma zapisu dotyczącego inwestycji w msc. Odrzywołek. Dodała, że z uzyskanych informacji inwestycja ta jest na etapie ustaleń i zbierania informacji, co do wielkości budynku, potrzebnych materiałów i kosztu tej inwestycji. W związku z brakiem w pełni informacji ta inwestycja nie została ujęta w budżecie.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński poinformował, że budowa nie ruszyła i jest na etapie przygotowania.

Starosta Marek Ścisłowski oznajmił, że dopóki inwestycja nie zostanie zapoczątkowana to, aby nie rozmawiać na temat środków finansowych. Dodał, że na dzień dzisiejszy analizowane są różne warianty.

Radny Janusz Gawęł oznajmił, że przygotowanie koncepcji i kosztorysu także wymaga zabezpieczenia środków w budżecie.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński poinformował, że budynek znajdujący się w msc. Odrzywołek nie da się małym kosztem przystosować do obowiązujących przepisów

i uważa, że koncepcje tą można określić, jako niegospodarność. Drugą rzeczą to brak bazy technicznej, która umożliwiłaby obsługę sprzętu, jakim dysponuje PZD.

Poinformował, że w związku z tym, że decyzja będzie należała do radnych i że odpowiedzialność zostanie poniesiona przez wszystkich, jeśli zdecydują utrzymać takie status quo.

Przewodniczący Rady wystosował propozycję dotyczącą wyjazdowego posiedzenia sesji Rady Powiatu na inwestycję związaną z budową CEM w Warce.

Radny Stanisław Sitarek poinformował o zadaniach i roli komisji oświaty, kultury, turystyki i sportu, do której należy odbycie tego typu wizytacji.

Radny Krzysztof Kaźmierczak odniósł się do punktu związanego z uchwaleniem „Regulaminu przyznawania dofinansowania na doskonalenie zawodowe nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których Powiat Grójecki jest organem prowadzącym”. Zadał pytanie, dlaczego Zarząd Powiatu, a nie Rada Powiatu podejmuje takie uchwały oraz dlaczego nie zaciągana jest opinia komisji oświaty, kultury, turystyki i sportu w sprawach dotyczących oświaty. Odniósł się do prośby radnego Stanisława Sitarka o informacje na temat przedstawicieli Członków Zarządu Powiatu do współpracy z poszczególnymi Komisjami i o przesłanie informacji w postaci Uchwały Zarządu Powiatu Grójeckiego drogą elektroniczną na służbowe adresy e-mail.

Pan Jan Traczyk – Naczelnik Wydziału Edukacja i Zdrowie w związku z zadaniem pytaniem o uchwalenie regulaminu przyznawania dofinansowania na doskonalenie zawodowe nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których Powiat Grójecki jest organem prowadzącym poinformował, że regulamin był uchwalany w 2011 roku i był konsultowany przez Związki Zawodowe. Poinformował, że uchwała była ponownie uchwalana, ponieważ Związki Zawodowe wniosły prośbę o uszczegółowienie niektórych zapisów w regulaminie oraz o wymogu formalnym uzgodnienia tego typu uchwał ze Związkami Zawodowymi.

Radny Krzysztof Kaźmierczak poinformował, że w dalszym ciągu nie uzyskał odpowiedzi, dlaczego Zarząd Powiatu podjął tą uchwałę i odwołując się do wypowiedzi

Naczelnika Wydziału Edukacja i Zdrowie poinformował, że odwołania takich postanowień wynikają z tego, że organ prowadzący, czyli rada powiatu czy rada gminy nie ma takich kompetencji do uchwalania tego typu regulaminów. Niezależnie od tego, kto ten regulamin uchwali może być on przez Wojewodę uchylony.

Radny Janusz Gawęł poprosił o przybliżenie punktu ze sprawozdania Starosty Grójeckiego dotyczącego pisma Związku Sądowników RP w sprawie podjętej Uchwały 3/2015 z dnia 23 lutego 2015 r.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował o proponowanym rozwiązaniu Związkowi Sądowników RP związanym z przeniesieniem siedziby do innej lokalizacji oraz o odbytym spotkaniu Zarządu Powiatu z przedstawicielami Zarządu Głównego Związku Sądowników RP. Dodał, że ostateczna decyzja w tej sprawie jeszcze nie została podjęta.

Radny Krzysztof Fiks spytał o ilość zatrudnionych osób w Powiatowym Zarządzie Dróg w Grójcu i czy będzie wystarczająca ilość miejsca, aby wszystkie zatrudnione osoby zmieściły się w przygotowanych dla nich miejscach.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński poinformował, że w tej chwili jest sześć osób zatrudnionych i że część osób z Powiatowego Zarządu Dróg zostanie przeniesiona do pomieszczenia zajmowanego przez Biuro Promocji i Funduszy Europejskich, natomiast dwie osoby z tego też biura przeszły by do pomieszczenia zajmowanego przez Związek Sądowników. Kolejno jedno miejsce przygotowane jest w Wydziale Finansowym oraz jedno w Wydziale Komunikacji i Transportu.

Radna Barbara Kowalska powróciła do problemu związanego z oświatą i wystąpiła z wnioskiem oficjalny, by wszystkie problemy związane ze sprawami oświaty były rozpatrywane, opiniowane na komisji oświaty, kultury, turystyki i sportu.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby szereg pytań przenieść do dalszego punktu dotyczącego interpelacji i zapytań radnych, a następnie o godzinie 11.20 ogłosił kilkuminutową przerwę.

Przewodniczący Rady o godzinie 11.30 wznowił posiedzenie obrad Rady Powiatu Grójeckiego. Obecnych w posiedzeniu 20 radnych.

Mieszkancka wsi Kociszew wystąpiła z prośbą o zmianę porządku obrad i przeniesienie pkt. 9.1: rozpatrzenie projektu uchwał oraz podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2015, przed pkt. 6 sprawozdanie z działalności PUP w Grójcu.

Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem formalnym o zmianę porządku obrad polegającym na przeniesieniu pkt. 9.1 rozpatrzenie projektu uchwał oraz podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2015, przed pkt. 6 sprawozdanie z działalności PUP w Grójcu. W związku z powyższym poddał wniosek pod głosowanie. Głosowało 20 radnych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie 20 głosów „za”.

Ad. 9

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawach:

Ad. 9.1

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na 2015 r. przedstawił Przewodniczący Rady Władysław Kumorek (zał.nr 3).

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Mieszkancka wsi Kociszew poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego zatwierdzone wcześniej fundusze przeznaczone na modernizację drogi powiatowej Grójec-Miedzechów oraz budowę chodnika o długości 400 mb. zostały po raz kolejny przesunięte na inne inwestycje. Poinformowała, że z zestawienia wydatków na 2015 rok wynika, że z kwoty 420.000,00 zł zostało 50.000,00 zł. Dodała, że w roku 2010 została w msc. Kociszew ułożona kostka, natomiast drugi etap jak do tej pory nie został zrealizowany. Nadmieniła, że po opadach deszczu chodnik nie nadaje się do użytkowania ze względu na zastoiska wodne. W związku z powyższym poprosiła o informacje i odniesienie się do tej sytuacji.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że rada przyjmując w styczniu br. budżet na rok 2015 na remonty dróg miała zaplanowane 550.000,00 zł. Poinformował o prowadzonych rozmowach z radnymi z gminy Grójec, jak i z Burmistrzem Grójca, który sygnalizował wszystkie problemy, z jakimi mieszkańcy gminy Grójec się borykają. Oznajmił, że z propozycji Burmistrza wynika, aby w pierwszej kolejności zrealizować zadanie remontu ulicy Mogielnickiej w Grójcu, które pierwotnie nie było ujęte w budżecie powiatu. Poinformował również o deklaracji Burmistrza Grójca w kwestii dołożenia 2/3 kosztów modernizacji odcinka drogi na ul. Mogielnickiej. Oznajmił, że drugą inwestycją, jaką sugerował Burmistrz Grójca była droga Grójec-Miedzechów. Starostwo Powiatowe nie dysponuje środkami finansowymi, które pozwalałyby w jednym roku zrealizować dwie, trzy inwestycje w jednej gminie. Założeniem Zarządu Powiatu było, aby w każdej gminie zrealizować remont przynajmniej jednego odcinka drogi o długości około jednego kilometra. Poinformował, że w budżecie na rok 2015 pozostała kwota 50.000,00 zł przeznaczona na dokumentację chodnika. W przypadku wygospodarowania większej ilości środków finansowych, być może chodnik zostanie dokończony, natomiast rozpoczęcie realizacji modernizacji nawierzchni odcinka o długości jednego kilometra byłaby możliwa w przyszłym roku.

Radny Dariusz Piątkowski odnosząc się do tematu oznajmił, że gmina Grójec przez ostatnie cztery lata nie miała realizowanej modernizacji żadnego odcinka drogi. Wszystkie prowadzone inwestycje przez gminę Grójec w stu procentach były inwestowane ze środków gminy. Ponadto zapytał, dlaczego po zmianach w budżecie dla gminy Grójec jest przeznaczony 370.000,00 zł, a dla gminy Mogielnica 600.000,00 zł, odnosząc się do łącznych inwestycji. Odniósł się także do realizacji zadań własnych gminy. Reasumując uważa, że ulica Mogielnicka nie potrzebuje tak szybkiej modernizacji jak droga w msc. Kociszew i apelował o pozostawienie drogi w msc. Kociszew w budżecie powiatu.

Starosta Marek Ścisłowski odpowiedział, że dla gminy Mogielnica przeznaczony jest 300.000,00 zł ze strony powiatu i ta sama kwota, czyli 300.000,00 zł przeznaczona jest na modernizację dróg dla gminy Grójec. Uważa, że projekt uchwały i zmiany w budżecie proponowane przez Zarząd Powiatu jednak powinny być przyjęte.

Mieszkańcom, zatem proponuje, że w przyszłym roku droga w Kociszewie zostanie zrealizowana i poprosił o zrozumienie zaistniałej sytuacji.

Radny Zygmunt Merski odniósł się do porównania drogi w msc. Kociszew z ul. Mogielnicka w kwestii bezpieczeństwa na tych drogach. Podkreślił jak duże zagrożenie i niebezpieczeństwo stanowi droga w msc. Kociszew.

Radny Paweł Siennicki nawiązując do dyskusji poinformował, że drogi potrzebne są wszędzie i o setkach kilometrów dróg, które w każdej gminie są potrzebne do modernizacji. Nawiązał do propozycji Burmistrza Grójca związanej z budową ul. Mogielnickiej, gdyż Burmistrz tą drogę uważa za priorytetową na dany rok oraz o możliwości współfinansowania w kwocie 500.000,00 zł przez gminę Grójec w/w drogi. Oznajmił, że nie jest przeciwko drodze w msc. Kociszew. Podkreślił, że środki na projekt budowy chodnika są w budżecie przeznaczone i że w najbliższym czasie będą dokonywane wszelkie poczynania w tym kierunku, aby droga ta była zmodernizowana. Na dzień dzisiejszy natomiast prosi radnych reprezentujących okręg gminy Grójec, żeby poprzeć proponowane zmiany w uchwale budżetowej i nie robić niepotrzebnej dyskusji i zamętu nad tymi inwestycjami.

Radny Dariusz Piątkowski odniósł się do kompetencji Burmistrza, a Starostwa Powiatowego w sprawie remontu dróg. Podkreślił, że niebezpieczeństwo na drodze w msc. Kociszew jest nieporównywalne w stosunku do ul. Mogielnickiej.

Przewodniczący Rady o godzinie 12.20 ogłosił kilkuminutową przerwę. Następnie o godzinie 12.45 nastąpiło wznowienie posiedzenia obrad Sesji Rady Powiatu. Przewodniczący Rady o uwagi do pkt. 9.1 rozpatrzenie projektu uchwał oraz podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2015.

Radny Janusz Karbowski wystąpił z wnioskiem formalnym do omawianej uchwały o powrót do wersji pierwotnej projektu uchwały budżetowej w sprawie modernizacji dróg, zawierającego drogę Nr 1656 W Grójec-Miedzechów, w zamian za ulicę Mogielnicką.

Radny Krzysztof Kaźmierczak dodał, że uchwała budżetowa nie tylko jest związana z drogami, ale również i z oświatą. Poinformował o zmianie klasyfikacji budżetowej od stycznia br. i że do końca marca Starostwo Powiatowe jest zobowiązane do dostosowania się do nowych wymogów dotyczących oświaty w dziale 801 i związanym z tym wyodrębnieniem środków na rozdział 801 50 obejmującym szkolnictwo specjalne. Poinformował, że przedstawiany projekt budżetu zawiera przesunięcia, poprzez zmniejszenie kwoty z działu 801 o 951.000,00 zł i o kwocie 410.000,00 zł przeznaczonej na szkolnictwo specjalne. Reasumując podkreślił, że ma nadzieję że zaistniała sytuacja związana z tym zapisem, jest pomyłką, która jest do wyjaśnienia i poprawienia. Zwrócił się również z prośbą, aby komisja oświaty, kultury, turystyki i sportu opiniowała przesunięcia w budżecie dotyczące oświaty.

Skarbnik Jadwiga Ostrowska poinformowała, że nie jest tak, że wyciąga się pieniądze z oświaty czy z subwencji oświatowej, tylko że do oświaty pieniądze są dokładane. Oznajmiła, że do subwencji oświatowej na ten rok jest dołożone 3 mln zł ze środków powiatu. Poinformowała, że faktycznie 236.000,00 zł jest wzięte z wydatków bieżących oświatowych na drogi, ale to nie jest dlatego że zabiera się środki pieniężne, bo jakaś droga specjalna miała być zrobiona. Dodała, że w budżetach jednostek oświatowych zostało dosyć sporo pieniędzy na trzynastkach i te pieniądze z trzynastek będą zwrócone tam gdzie zajdzie potrzeba doposażenia czy w kwestii brakujących środków. Poinformowała, że nie została ruszona złotówka z płac czy z energii tylko z wydatków bieżących, tam gdzie można przyoszczędzić na różnych opłatach. Zaznaczyła, że nie ma takiej możliwości jeśli chodzi o pomyłkę. Dodała, że w uzasadnieniu uchwały jest wszystko opisane jeśli chodzi o zmniejszenia i zwiększenia środków pieniężnych. Ponownie podkreśliła nie są wyciągane z oświaty.

Starosta Marek Ścisłowski dodał, że analizowane były wydatki w oświacie i do oświaty znaczne kwoty pieniężne Starostwo musi dokładać. Poinformował o kwocie 80.000,00 zł. ponad planowych dochodów z tytułu źle zaplanowanej trzynastki z czterech jednostek oświatowych. Oznajmił, że analizując wydatki oświatowe, z subwencji oświatowej Starostwu powinno wystarczyć pieniędzy na place, pochodne i bieżące utrzymanie oświaty. Dodał, że poprzez analizę wydatków rzeczowych dochodzi do sytuacji, że porównywalne wydatki są w bardzo dużej szkole jaką jest LO w Grójcu i LO w Nowym Mieście. Dodał, że w zeszłym roku analizował wydatki na szkolenia

i osobiście zabiega o to aby ograniczyć wydatki na szkolenia w oświacie i te pieniądze chce ograniczyć w budżecie oświaty o kwotę 60.000,00 – 70.000,00 zł. Poinformował o masowych szkoleniach odbytych w miesiącu grudzień przez kadrę nauczycielską. Oznajmił, że zna sytuację w oświacie i ma rozeznanie o tym jak funkcjonuje oświata i że nie chce okradać nauczycieli oraz uczniów, ale należy niegospodarność w oświacie zlikwidować.

Radny Krzysztof Kaźmierczak podziękował za wyjaśnienie tego co się stało z tymi pieniędzmi. Zwrócił ponownie uwagę i ponowił apel przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu, aby ta komisja również opiniowała przesunięcia w budżecie dotyczące oświaty. Zgodził się ze słowami Starosty w kwestii niegospodarności niektórych środków finansowych, szczególnie jeśli chodzi o doskonalenie zawodowe. Oznajmił, że wynika to z tego, że dyrektor szkoły często wstrzymuje się z możliwościami doskonalenia, bo w przypadku braku na coś innego, to będzie szukał możliwości przesunięcia środków finansowych i później się okazuje że nie może i potem tego typu rzeczy wychodzą i to trzeba jak najbardziej ukrócić i zgadza się z tym absolutnie. Natomiast podczas wizyty w szkołach czasami zastanawiał się dlaczego dyrektorzy robią sobie krzywdę mówiąc o tym jak dużo robią, działają w zakresie który należy do organu prowadzącego. Poinformował, że w każdej szkole w której odbyto wizytę dyrektorzy chwalili się tym jak dużo jest zrobione za pieniądze rady rodziców, przy współpracy z rodzicami, rzeczy które należą do obowiązku organu prowadzącego m.in. remonty, wymiany podłóg płytek, malowanie. Natomiast to należy do obowiązku organu prowadzącego i jeżeli zabieramy pieniądze zaplanowane (dodał, że nie mówi tu o okradaniu oświaty) i w budżecie szkoły umieszczone np. na remonty to znów trzeba będzie wyciągać to od rodziców.

Starsota Marek Ścisłowski oznajmił, że w budżecie na oświatę w tym roku nie ma żadnych środków na remonty, tylko na bieżące funkcjonowanie oświaty. Oznajmił, że subwencja oświatowa powinna na to wystarczyć, a jednak nie wystarcza. Dlatego gdzieś są źle planowane wydatki skoro z subwencji wynika, że muszą wystarczyć natomiast, Starostwu z subwencji wyraźnie brakuje. Dodał, że nie uwzględniane są remonty w szkołach, a są szkoły w których jest potrzeba dokonania takich remontów, a mimo tego tak dużo trzeba dokładać do oświaty. Podkreślił, że dąży do zracjonalizowania wydatków, tak aby na remonty niezbędne znalazły się pieniądze

Skarbnik Powiatu dodała, że dzięki projektowi „Wybieram lepszą przyszłość” dużo wyposażenia otrzymały podległe szkoły. Dlatego też z innych środków szkoły zostały zasilone w sprzęt i w pomoce dydaktyczne.

Radny Marian Górski zgłosił pewne uwagi, co do realizacji inwestycji drogowych tzw. „schetynówek”. Poinformował, że program schetynówek był realizowany regularnie od początku pojawienia i że trzy gminy z powiatu grójeckiego jeszcze nie były objęte tym programem. Odnosząc się do projektu budżetu spytał, czym jest uzasadniony fakt planów realizacji drogi w postaci tzw. „schetynówki” w gminie, która już była objęta tym programem. Oznajmił, że należy w każdej gminie zrealizować program „schetynówki”, a dopiero w późniejszym terminie wzmacniać już zrealizowane. Następnie powrócił do sprawy związanej z drogą w msc. Kociszew i o spotkaniach organizowanych w poprzedniej kadencji w związku z drogą w msc. Kociszew. Poinformował, że zaprzecza o gwarantowaniu wpisania do projektu budżetu i zatwierdzeniu tej drogi. Kolejno wystąpił z pomysłem, aby w jednym roku gmina współfinansowała realizację modernizacji drogi w większym zakresie, a w kolejnym roku na zasadzie porozumienia sytuacja zostałaby odwrócona. W związku z tym zaproponował porozmawianie z Burmistrzem Grójca o wypracowaniu takiego rozwiązania.

Radny Piotr Bączek spytał, kto przygotował projekt modernizacji i remontu dróg i oświadczył, że osobiście nie poprze przedstawionego projektu uchwały budżetowej.

Radny Zygmunt Merski odniósł się do sprawy projektu przebudowy drogi Zbrosza Duża-Wierzchowina. Poinformował, że na wszystkich trzech Komisjach Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych zgłaszał tą drogę do modernizacji i o uzyskanym poparciu wszystkich członków Komisji, natomiast w przedstawianym projekcie nie widnieje zgłaszana przez niego droga. W związku z tym poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.

Radny Krzysztof Ambroziak poparł wniosek radnego Janusza Karbowiaka o powrócenie do wersji pierwotnej projektu uchwały budżetowej w sprawie modernizacji dróg, a następnie poprosił o wspólne wypracowanie ustalenia w sprawie remontu dróg i przedstawić na kolejnej sesji do przegłosowania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Janusza Karbowiaka o powrót do wersji pierwotnej budżetu na inwestycje na rok 2015.

W głosowaniu brało udział 20 radnych. **Wyniki głosowania 7 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”**. W związku z powyższym wniosek formalny został odrzucony.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński poinformował, że w związku z tym, że samorząd w Warce przeznaczył 200.000,00 zł na dotacje celową dla powiatu grójeckiego w sprawie stworzenia wystawy w Muzeum im. K. Pułaskiego w Warce wystąpił z wnioskiem formalnym o przesunięcie kwoty 20.000,00 zł z budżetu Starostwa na ten cel.

Radny Janusz Gaweł poprosił o przybliżenie tematyki omawianej wystawy.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński poinformował, że wystawa ta zatytułowana jest „stworzenie stałej wystawy muzealnej Warka miasto dotknięte historią” i wyjaśnił specyfikę wystawy.

Radny Marian Górski dodał, że nie jest to wystawa czasowa, a wystawa, która będzie stanowiła jeden z elementów funkcjonowania pierwszego budynku, w którym postawiono trzy pomieszczenia pod kątem omawianej wystawy.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński dodał do słów przedmówcy, że chodzi o to, że muzeum z tzw. „gołymi murami” nie stanowi źródła dochodów. Ludzie uczestniczący w życiu kultury wiedzą, że jest w muzeum w Warce prowadzona dobra promocja, kultura czy edukacja. Dodał, że trzeba patrzeć szeroko na rozwój powiatu grójeckiego.

Radny Dariusz Piątkowski odnosząc się do Wicestarosty Macieja Dobrzyńskiego powiedział *„my już dużo przeżyliśmy, ja pamiętam w poprzedniej kadencji, ja nie traktuje tego muzeum, jako nasze, ja mam wrażenie, że to jest muzeum Wareckie, a najbardziej Pani Dyrektor Stefaniak. To ona sobie wymyśliła z tego, co wiem i wpędziła nas właśnie w te kłopoty. Jakieś podgrzewane ryzny i złote klamki. Ja już wszystkiego nie pamiętam z tego protokołu komisji rewizyjnej, ale to było chore. Bo to było albo*

kilkadziesiąt, albo kilkaset tysięcy złotych aneksowania, bo ktoś ma ambicje żeby zarządzać pięknym muzeum. Przerost. Dzięki takim postępowaniom właśnie, że Zarząd szedł w sugestie Pani Dyrektor, wpędził się właśnie w problemy, że ta inwestycja wzrosła tak mocno, a w między czasie Mazowiecka Jednostka obniżała dotacje i to jest chore, że pakujemy tam po 10,20, po 100,200 dlatego, że ktoś tak widzi mi się. Nie ta pani nie będzie nam dyktowała, gdzie mamy te pieniądze, czy na Warkę dawać czy nie, czy na muzeum wareckie. Rozumiemy się. Jest tylko dyrektorem,”

Radny Stanisław Sitarek odnosząc się do słów przedmówcy „Pani Stefaniak jest pracownikiem, jest dyrektorem. Ona jak każdy z dyrektorów dba o placówkę. Co do podgrzewanych rynien itd. akurat ja byłem w komisji rewizyjnej. My żeśmy tam siedzieli troszeczkę kontrowaliśmy dokumenty. Z tego wynikało jasno, że to były zalecenia p. Hiper, a odpowiedzialnym bezpośrednio za tą inwestycję był p. Wicestarosta Różycki, pański kolega. Więc proszę nie wyciągać daleko idących wniosków. Dopiero ten Zarząd działa niecałe trzy miesiące, a jest odpowiedzialny za całe pięćdziesiąt lat istnienia powiatu grójeckiego. Niedługo tak się dowiemy. Wyzywasz pan tutaj ludzi od złodziei, niech pan się liczy troszkę ze słowami, bo równie dobrze mogę powiedzieć, że pan przez osiem lat próbował okraść Miasto i Gminę Grójec, ale Panu się nie udało, bo inni Panu to uniemożliwili, a Pan teraz to porównuje, co niektórych do złodziei i ja sobie przynajmniej tego nie życzę.”

Kolejno wystąpił z wnioskiem formalny o piętnastominutową przerwę na przygotowanie projektu uchwały budżetowej zawierający poprawki i przesunięcia.

Radny Dariusz Piątkowski „proszę wpisać w protokół, że pan rady Sitarek po pierwsze powiedział, że oskarżam kogoś o kradzież, czyli o złodziejstwo i że próbowałem przez ostatnie osiem lat okradać gminę Grójec.”

Przewodniczący Rady poprosił o konkretne merytoryczne wnioski.

Radny Krzysztof Fiks zaproponował, aby kwotę 20.000,00 zł przeznaczyć na dokumentację na drogę w msc. Kociszew.

Skarbnik Powiatu podała zmiany, jakie zostaną dokonane w budżecie powiatu w związku z przeznaczeniem kwoty 20.000,00 zł na wystawę w muzeum w Warce. W dziale 921, wprowadzenie kwoty 200.000,00 zł, która w uchwale podjęła gmina Warka oraz z działu 750 20 z paragrafu 340 „różne opłaty i składki” przesunąć 20.000,00 na dział 921.

Radca Prawny Marian Seweryn poinformował, że jeśli oświadczenie Skarbnika Powiatu zostanie dokładnie zaprotokołowane to można dokonać głosowania nad poprawką oraz całą uchwałą zmieniającą uchwałę budżetową.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek formalny Wicestarosty Macieja Dobrzyńskiego o zaakceptowanie i wpisanie do budżetu dotacji celowej przeznaczonej przez gminę Warka na wykonanie projektu „Warka miasto dotknięte historią” i o przesunięciu środków w wysokości 20.000,00 zł na paragrafy wskazane przez Skarbnika Powiatu.

W głosowaniu brało udział 20 radnych. **Wyniki głosowania 12 głosów „za”, 4 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”**. W związku z powyższym wniosek formalny został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2015 poszerzony o poprawkę.

W głosowaniu brało udział 20 radnych. **Uchwała VI/31/2015 została przyjęta większością głosów 11 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”**.

Ad. 6

Sprawozdanie z działalności PUP w Grójcu w 2014 r przedstawiła p. Marzanna Skoczek – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Grójcu (zał. nr 4)

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag brak.

Ad. 7

Sprawozdanie z realizacji zaplanowanych do wykonania zadań dla Komendy Powiatowej Policji w Grójcu za 2014 r. przedstawił podinsp. Wojciech Brandt – Komendant Powiatowy Policji w Grójcu (zał. nr 5)

Radny Dariusz Piątkowski spytał o przewidzianą wzmożoną kontrolę policji na giełdzie w Słomczynie dotycząca oznakowania i parkowania samochodów w niedozwolonym miejscu.

Podinsp. Wojciech Brandt - Komendant Powiatowy Policji w Grójcu poinformował, że sprawa zostanie przez niego sprawdzona i w razie potrzeby poszerzy kontrolę w sprawie parkowanych samochodów.

Radny Piotr Bączek wystąpił z dwoma pytaniami dotyczącymi:

1. kształtowania się przestępczości narkotykowej w szkołach.
2. przygotowania na jedno z posiedzeń komisji transportu zbiorowego i dróg publicznych zestawienia wypadków na poszczególnych odcinkach dróg w powiecie grójeckim. Argumentując oznajmił, że mogłoby to pomóc przy podejmowaniu decyzji odnośnie remontu dróg w kwestii bezpieczeństwa na tych drogach.

Podinsp. Wojciech Brandt - Komendant Powiatowy Policji w Grójcu odnosząc się do pierwszego pytania poinformował, że w szkołach powiatu grójeckiego są prowadzone czynności dotyczące przestępczości narkotykowej, aczkolwiek nie szacuje się większych zagrożeń tego typu w szkołach. W związku z drugim pytaniem dotyczącym zestawienia wypadków na poszczególnych odcinkach dróg w powiecie grójeckim, poprosił o wskazanie terminu, w jakim miałby informację na ten temat przygotować.

Radny Stanisław Sitarek spytał o dane na temat dynamiki przestępczości w miejscowościach gdzie była dokonana likwidacja komisariatów.

Podinsp. Wojciech Brandt - Komendant Powiatowy Policji w Grójcu przedstawił szacowany czas reakcji na zgłoszenia w gminach, w których była reorganizacja

komisariatów. Poruszył także tematykę związaną z samochodami służbowymi będących w dyspozycji policji w Grójcu.

W związku z obecnością delegacji przedstawicieli uczniów Liceum Ogólnokształcącego w Grójcu Przewodniczący Rady poprosił o podzielenie się pomysłami dotyczącymi amfiteatru w Grójcu z całą radą powiatu grójeckiego.

Mateusz Marlikowski Wiceprzewodniczący samorządu szkolnego Liceum Ogólnokształcącego w Grójcu przedstawił działania dążące do polepszenia kultury i rozrywki wśród młodzieży w powiecie grójeckim. Do takich działań wyszczególnił Grójeckie Kino Plenerowe, Grójecki Bank Projektów Społecznych, który swoim zasięgiem obejmuje działanie rewitalizacji amfiteatru miejskiego w Grójcu. Nawiązał do planów utworzenia młodzieżowej rady miasta i apelował o wsparcie tej inicjatywy, po to aby dotrzeć do większego grona społeczeństwa w powiecie grójeckim. Nawiązując do tematu amfiteatru w Grójcu spytał czy byłaby możliwość uczestniczenia w obradach Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji Michał Pruś na zadane pytanie odpowiedział twierdząco, po czym zaprosił przedstawicieli samorządu szkolnego LO w Grójcu na najbliższe posiedzenie Komisji zaplanowane na 31 marca br.

Radny Paweł Siennicki nawiązując do działań samorządu szkolnego Liceum Ogólnokształcącego w Grójcu nawiązał do cennej inicjatywy aktywizującej młodzież do działania lokalnego. W kwestii amfiteatru oznajmił, że będą prowadzone działania, aby sprawę doprowadzić do optymistycznego finału.

Mateusz Marlikowski Koordynator Grójeckiego Banku Projektów Społecznych reasumując, zaprosił wszystkim obecnych na posiedzeniu radnych, na 27 marca br. na „meeting badawczy”, poświęcony badaniu potrzeb społeczności lokalnej oraz ich pomysłów na zagospodarowanie miejskiego amfiteatru oczekiwań społeczności lokalnej w miejscu amfiteatru w Grójcu.

Ad. 8

Stan sanitarno-higieniczny Powiatu Grójeckiego w 2014 r. przedstawiła p. Jolanta Podlińska Matysiak – Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Grójcu (zał. nr 6)

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag brak.

Ad. 9

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

W posiedzeniu obrad uczestniczyło 18 radnych. Brak radnego Krzysztofa Fiksa oraz Macieja Dobrzyńskiego.

Ad. 9.2

Uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2015-2027. Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Władysław Kumorek (zał. nr 7)

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Michał Prus poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Uchwała Nr VI/32/2015 została przyjęta większością głosów, 13 głosów „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 9.3

Powołania Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście n/Pilicą. Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Władysław Kumorek (zał. nr 8)

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Spraw Socjalnych i Przeciwdziałania Bezrobociu p. Anna Steczkowska poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Spraw Socjalnych

i Przeciwdziałania Bezrobociu, Klub Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny wycofał z propozycji do składu Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście n/Pilicą swojego kandydata p. Krzysztofa Kaźmierczaka. W związku z powyższym komisja zaproponowała na to miejsce kandydaturę przedstawiciela gminy Odrzywół p. Stanisława Gapysa. Przewodnicząca Komisji p. Anna Steczkowska poinformowała, że zmiana kandydatura oraz cały projekt uchwały Powołania Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście n/Pilicą został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia, Pomocy Społecznej, Spraw Socjalnych i Przeciwdziałania Bezrobociu.

Radny Krzysztof Ambroziak, jako Przewodniczący Klubu Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny poinformował o dokonaniu zgłoszenia do składu Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście n/Pilicą dwóch osób ze składu klubu tj. p. Krzysztofa Kaźmierczaka i p. Krzysztofa Fiksa. Oznajmił, że nic mu nie wiadomo na temat oficjalnego wycofania tych osób. Z informacji, którą otrzymał wynikało, że nie istniała wola współpracy z tymi danymi osobami. Osobiście oznajmił, że dana sytuacja jest niewyjaśniona i niezrozumiała.

Przewodniczący Klubu Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny Krzysztof Ambroziak w imieniu klubu poprosił o oddelegowanie do składu Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście n/Pilicą dwóch osób ze składu klubu tj. p. Krzysztofa Kaźmierczaka i p. Krzysztofa Fiksa.

Radny Krzysztof Fiks powrócił na salę obrad. Obecnych w posiedzeniu 19 radnych.

Starosta Marek Ścisłowski poprosił Z-cę Naczelnika Wydziału Edukacja i Zdrowie p. Stanisława Walczaka o wyjaśnienie ilości osób potrzebnych do składu Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście n/Pilicą.

Pan Stanisław Walczak – Z-ca Naczelnika Wydziału Edukacja i Zdrowie poinformował, że zgodnie ze Statutem Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście n/Pilicą, Rada Społeczna liczy jedenaście osób. W skład wchodzi Przewodniczący delegowany przez Starostę Grójeckiego jak również osoba delegowana przez Wojewodę Mazowieckiego. Reasumując skład Rady Społecznej SP ZOZ w Nowym Mieście n/Pilicą Rada Powiatu wybiera w ilości dziewięciu osób.

Starosta Marek Ścisłowski oznajmił, że w przedstawionym projekcie uchwały podany jest komplet potrzebnych osób. W związku z tym nie ma możliwości zgłoszenia dodatkowej osoby.

Radny Krzysztof Ambroziak spytał o personalia wyznaczonej osoby do składu Rady Społecznej SP ZOZ w Nowym Mieście n/Pilicą przez Wojewodę.

Pan Stanisław Walczak – Z-ca Naczelnika Wydziału Edukacja i Zdrowie odnosząc się do pytania odpowiedział, że osobą wyznaczoną przez Wojewodę jest p. Konrad Stawiany.

Przewodniczący Rady o ustosunkowanie się do tej sprawy poprosił radcę prawnego p. Mariana Seweryna.

Radca Prawny Marian Seweryn oznajmił, że inicjatywę uchwałodawczą w omawianej sprawie miał Zarząd Powiatu i to on przyjął taki projekt jak Radni Rady Powiatu otrzymali. Dodał, że jest możliwość dokonania poprawek w przypadku rezygnacji. W przypadku braku wniosków formalnych uchwałę należy przegłosować, natomiast, jeśli są należy wnioski przegłosować.

Radny Krzysztof Kaźmierczak poinformował o wycofaniu swojej kandydatury ze składu Rady Społecznej SP ZOZ w Nowym Mieście n/Pilicą.

W związku z rezygnacją p. Krzysztofa Kaźmierczaka, Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Spraw Socjalnych i Przeciwdziałania Bezrobociu p. Anna Steczkowska poinformowała po raz ponownie o propozycji kandydatury do

składu Rady Społecznej SP ZOZ w Nowym Mieście n/Pilicą p. Stanisława Gapysa, przedstawiciela Gminy Odrzywół, który wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 19 radnych. **Uchwała Nr VI/33/2015 została przyjęta większością głosów, 10 głosów „za”, 8 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

Przewodniczący Rady o godzinie 15.15 ogłosił pięciominutową przerwę.

Kolejno o godzinie 15.20 Przewodniczący Rady wznowił posiedzenie obrad.

Ad. 9.4

Określenia składu i wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grójeckiego przedstawił Przewodniczący Rady Władysław Kumorek (zał. nr 9)

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek zaproponował sześciuosobowy skład Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym poddał propozycję pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Propozycja została przyjęta większością głosów, 11 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszania kandydatur do Komisji Rewizyjnej.

Radny Piotr Bączek zgłosił radną Teresę Bednarską.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosiła radnych: Annę Steczkowską, Piotra Baczka.

Starosta Marek Ścisłowski zgłosił radnego Stanisława Sitarka.

Przewodniczący Klubu Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny wystąpił z wnioskiem o pięciominutową przerwę.

Przewodniczący Rady o godzinie 15.25 ogłosił pięciominutową przerwę.

Następnie o godzinie 15.30 nastąpiło wznowienie obrad.

Radny Krzysztof Ambroziak wystąpił z prośbą, aby skład Komisji Rewizyjnej został ustalony na pięć osób oraz aby dwie osoby z Klubu Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny miały możliwość zasiadania w tej komisji. W przypadku negatywnego ustosunkowania się do propozycji, Klub Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny nie dokona zgłoszenia kandydatur. Wystosował także pytanie do Radcy Prawnego o obowiązek umożliwienia pracy w Komisji Rewizyjnej przedstawiciela z Klubu

Radca Prawny Marian Seweryn odpowiedział, że w statucie jest napisane, że przedstawiciel każdego z klubów powinien mieć umożliwioną pracę w Komisji Rewizyjnej.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że według głosowania został ustalony sześćosobowy skład Komisji Rewizyjnej, którego należy się trzymać. Poinformował, że każdy z klubów ma możliwość dokonania zgłoszenia dowolnej ilości osób do składu komisji. Następnie zaproponował uzupełnienie kandydatur do składu Komisji Rewizyjnej.

Radca Prawny Marian Seweryn odniósł się do zapisu odnośnie składu Komisji Rewizyjnej, w którym jest zapis, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi przedstawiciele wszystkich istniejących klubów.

Radna Teresa Bednarska zawnioskowała o kilkuminutową przerwę.

Przewodniczący Rady o godzinie 15.40 ogłosił kilkuminutową przerwę.

Następnie o godzinie 15.50 Przewodniczący Rady wznowił posiedzenie obrad.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie pozostałych kandydatur do składu Komisji Rewizyjnej.

Starosta Marek Ścisłowski w związku z brakiem zgłoszeń ze strony Klubu Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny spytał czy Komisja Rewizyjna może funkcjonować w czteroosobowym składzie.

Radca Prawny Marian Seweryn na zadane pytanie odpowiedział, że komisja nie może pracować w składzie niezgodnym ze statutem.

Starosta Marek Ścisłowski wystąpił z wnioskiem formalnym o ustaleniu pięcioosobowego skład komisji i podtrzymuje cztery kandydatury zgłoszone do tej pory.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Starostę Marka Ścisłowskiego. W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Wniosek formalny został przyjęty większością głosów, 11 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur do pięcioosobowego składu Komisji Rewizyjnej.

Radna Anna Steczkowska zgłosiła radnych: Piotra Baczka, Teresę Bednarską.

Radny Piotr Bączek zgłosił radną Annę Steczkowską.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek zgłosił radnego Stanisława Sitarka.

Przewodniczący Klubu Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny w imieniu klubu poinformował o podtrzymaniu stanowiska dotyczącego zgłoszenia dwóch osób z Klubu Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny w pięcioosobowym składzie komisji.

Starosta Marek Ścisłowski ze względu na to, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosił czterech kandydatów, a Klub Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny do tej pory nie zgłosił żadnego kandydata, poprosił o dokonanie zapisu w protokole że Klub Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny nie chce zgłosić kandydata do pracy w Komisji Rewizyjnej.

Radny Janusz Karbowski poprosił o informację na temat powstania i członków Klubu Nasze Czasy.

Przewodniczący Rady odczytał zawiadomienie o utworzeniu klubu Nasze Czasy. Po czym w związku z licznymi wątpliwościami radnych dotyczących procedury utworzenia klubu o głos poprosił Radcę Prawnego Mariana Seweryna.

Radca Prawny Marian Seweryn odczytał § 19 oraz § 20 zapisu w Statucie Powiatu Grójeckiego dotyczącego utworzenia klubu radnych.

Starosta Marek Ścisłowski, apelował, aby powrócić do sześciuosobowego składu Komisji Rewizyjnej z dwoma przedstawicielami z Klubu Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny.

Radny Krzysztof Ambroziak poprosił o wpis do protokołu, że Klub Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny zgłasza dwie osoby do pięciosobowego składu pracy w Komisji Rewizyjnej. Osobami zgłoszonymi przez Przewodniczącego Klubu zostali radni: Dariusz Piątkowski, Zygmunt Merski.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, o udostępnieniu miejsca dla przedstawiciela każdego z klubu. Podkreślił możliwość dobrowolnego zgłaszania osób przez wszystkie kluby.

Radny Ireneusz Szymczak oznajmił, że Przewodniczący Klubu Krzysztof Ambroziak zgłosił dwóch kandydatów i należałoby przystąpić do głosowania.

Przewodniczący Rady odczytał zgłoszone kandydatury: Teresa Bednarska, Piotr Bączek, Anna Steczkowska, Stanisław Sitarek, Dariusz Piątkowski, Zygmunt Merski.

Radny Dariusz Piątkowski oraz Zygmunt Merski nie wyrazili zgody na kandydowanie do Komisji Rewizyjnej.

Radny Ireneusz Szymczak w związku z tym, że Radni z Klubu Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny zrezygnowali z kandydowania, a komisja musi liczyć minimum pięć osób, zgłosił kandydaturę radnej Barbary Kowalskiej.

Przewodniczący Rady spytał zgłoszonych radnych do składu pięcioosobowej Komisji Rewizyjnej o wyrażenie zgody na kandydowanie.

Radna Teresa Bednarska - wyraziła zgodę,

Radny Piotr Bączek – wyraził zgodę,

Radna Anna Steczkowska – wyraziła zgodę,

Radny Stanisław Sitarek – wyraził zgodę,

Radny Dariusz Piątkowski – nie wyraził zgody,

Radny Zygmunt Merski - nie wyraził zgody,

Radna Barbara Kowalska – wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady wobec powyższego poddał projekt uchwały dotyczącej składu Komisji Rewizyjnej pod głosowanie. Projekt zawierał następujące kandydatury, które wyraziły zgodę :

- Teresa Bednarska, Piotr Bączek, Anna Steczkowska, Stanisław Sitarek, Barbara Kowalska.

W posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych. W głosowaniu brało udział 11 radnych. **Uchwała Nr VI/34/2015 została przyjęta większością głosów, 11 głosów „za”.**

Przedstawiciele Klubu Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny nie brali udziału w głosowaniu.

Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr VI/34/2015 w sprawie określenia składu i wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grójeckiego.

Radny Janusz Karbowski poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie terytorialnym, podjęta uchwała nie jest prawomocna.

Kontynuując obrady Przewodniczący Rady Władysław Kumorek stwierdził, że skład radnych jest wystarczający do podejmowania prawomocnych decyzji. W związku z tym nic nie stoi na przeszkodzie, aby Komisja Rewizyjna w się ukonstytuowała.

Radca Prawny Marian Seweryn wyjaśnił, że wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dokonuje rada powiatu.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Wojciech Wojtczak zgłosił kandydaturę radnego Piotra Bączka. Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady poddał kandydaturę radnego Piotra Bączka na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. W posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych. W głosowaniu brało udział 11 radnych.

Uchwała Nr VI/35/2015 została przyjęta większością głosów, 10 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przedstawiciele Klubu Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny nie brali udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady poinformował, że przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został radny Piotr Bączek.

Ad. 10

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Krzysztof Ambroziak poruszył sprawę prac w komisjach stałych i o obowiązku pracy w dwóch komisjach. Poinformował o zasiadaniu w jednej komisji i o uniemożliwieniu mu pracy w dwóch komisjach. W związku z powyższym wystąpił z prośbą o umożliwieniu mu pracy w Komisji Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych.

Radca Prawny Marian Seweryn dla sprostowania dodał, że nie ma obowiązku pracy w dwóch komisjach.

Przewodniczący Rady odnosząc się do prośby radnego Krzysztofa Ambroziaka oznajmił, że sprawa ta zostanie rozpatrzona na kolejnym posiedzeniu Sesji Rady Powiatu.

Radny Ireneusz Szymczak odnosząc się do liczebności składu Komisji Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych poinformował, że trzech przedstawicieli z Klubu Radnych Powiat Sprawny i Przyjazny wchodzi w skład tej komisji. Wystąpił z propozycją, aby osoby z Klubu Radnych Powiat Sprawny i Przyjazny wymienili swoich przedstawicieli między komisjami.

Ad. 12

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Ireneusz Szymczak poinformował, że w dniu dzisiejszego posiedzenia zostały dostarczone laptopy przeznaczone do użytkowania dla radnych.

Radny Dariusz Piątkowski zadał pytanie o nakład, częstotliwość i występowanie publikacji prasowej gazety „Nasze Czasy”. Spytał także, na jakiej podstawie została podpisana kolejna umowa z gazetą „Jabłonka”.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że szczegółową odpowiedź na pierwsze zadane pytanie przekaże po uzyskaniu informacji na ten temat. Na drugie zadane pytanie odpowiedział, że z gazetą „Nasze Czasy” została podpisana umowa stała na publikację raz w miesiącu artykułów dotyczących Starostwa Powiatowego w Grójcu. W związku z licznymi informacjami na temat polityczności gazety, zostało złożone zapytanie ofertowe adresowane do wszystkich przedstawicieli gazet lokalnych z powiatu grójeckiego o ofertę dotyczącą odpłatności za jeden moduł, który będzie wykorzystany doraźnie. Najtańszą ofertę złożyła gazeta „Jabłonka”. Poinformował, że umowa nie została jeszcze podpisana.

Radny Dariusz Piątkowski spytał o zasadność podpisania dwóch umów z kancelarią prawną z Warszawy na obsługę prawną w sprawie sądowej prowadzonej przez powiat z podmiotami związanymi z inwestycją muzeum w Warce.

Starosta Marek Ścisłowski oznajmił, że została podpisana jedna umowa o odzyskanie środków pieniężnych dotyczących Centrum Edukacyjno-Muzealnego w Warce. Poinformował, że szczegółowe informacje dotyczące omawianej umowy posiada Wicestarosta Maciej Dobrzyński.

Radny Dariusz Piątkowski poprosił Starostę Marka Ścisłowskiego o sprawdzenie ile rzeczywiście zostało przez niego podpisanych umów.

Radny Krzysztof Ambroziak wystąpił z wnioskiem o to, aby Wicestarosta był obecny na posiedzeniach Sesji Rady Powiatu.

Radny Dariusz Piątkowski odniósł się do sprawowania funkcji przez radnego Andrzeja Zaręby.

Przewodniczący Rady poinformował o prawach i obowiązkach radnego oraz o sytuacji rodzinnej, która była powodem wyjazdu radnego. Dodał, że radny Andrzej Zaręba oświadczył, że uzyskane środki pieniężne ze sprawowania funkcji radnego przekaże na cele dobroczynne.

Radny Dariusz Piątkowski zgłosił wniosek formalny o odwołanie radnego Andrzeja Zaręby z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady o wyjaśnienie tej sprawy poprosił Radcę Prawnego.

Radca Prawny poinformował, że zgodnie z § 10 ust. 6 Statutu Powiatu Grójeckiego „Rada może uchwalić w trakcie obrad uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad wyłącznie z ważnych powodów, na wniosek Przewodniczącego Rady, komisji lub zarządu. Uchwała w przedmiocie zmiany porządku obrad zapada bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady”.

Radny Janusz Gaweł zapytał o zasady przyznawania i potrącania diet radnym. Spytał, dlaczego mając obowiązek uczestniczenia w jednej komisji ma dokonywane potrącanie diety za nieobecność w drugiej komisji.

Radca Prawny poinformował o braku w Statucie Powiatu Grójeckiego informacji na ten temat. Oznajmił, że potrącenie nie dotyczy całej diety, lecz tylko określonej jej części. Poinformował, że obowiązek radnego polega na tym, że jeżeli jest w dwóch komisjach to powinien uczestniczyć w posiedzeniach dwóch komisji.

Radny Krzysztof Fiks wystąpił z wnioskiem o informację na temat przekazywanej diety radnemu Andrzejowi Zarębie i podanie do wiadomości.

Radny Ireneusz Szymczak nawiązując do zaistniałej sytuacji uważa, że należałoby podjąć pracę nad zmianami w Statucie Powiatu Grójeckiego.

Radny Dariusz Piątkowski wystąpił z prośbą o uregulowanie sprawy Wiceprzewodniczącego Andrzeja Zaręby.

Radny Krzysztof Ambroziak poinformował o informacjach uzyskiwanych z prasy lokalnej dotyczących różnych wiadomości na temat obecnego prezesa PCM Grójec.

Starosta Marek Ścisłowski w odpowiedzi na słowa przedmówcy wytłumaczył, że osobiście nikomu nie przekazywał informacji na temat obsady stanowiska prezesa w PCM Grójec. Poinformował, że na dzień dzisiejszy prezesem PCM Grójec jest p. Joanna Krzyżanowska.

Radny Krzysztof Kaźmierczak wystąpił z prośbą, aby podobne dyskusje do dzisiejszych przenieść na posiedzenia komisji. Wyszedł także z propozycją częstszych rozmów pomiędzy klubami.

Radny Janusz Karbowski spytał czy Klub Radnych Powiatu Grójeckiego Powiat Sprawny i Przyjazny może umieszczać artykuły w gazecie „Nasze Czasy”.

Starosta Marek Ścisłowski odpowiedział, że gazeta „Nasze Czasy” jest gazetą, która umieszcza i przekazuje informacje z działań rady powiatu. Dodał, że w przypadku chęci zamieszczenia artykułów w gazecie „Nasze Czasy”, artykuły te można przekazywać do Biura Promocji i Funduszy Europejskich i na pewno artykuły te zostaną umieszczone.

Ad. 9

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Władysław Kumorek złożył wszystkim życzenia świąteczne, po czym o godz. 17.20 zamknął

posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała

Przewodniczył

Żaneta Lipińska

Władysław Kumorek